

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 3**  
**засідання педагогічної ради**  
**Відокремленого структурного підрозділу**  
**«Фаховий коледж економіки і технологій**  
**Національного університету «Чернігівська політехніка»**

02.11.2023

м. Чернігів

Голова – Михайло СОКОЛ  
Секретар – Галина ЧОБОТАР  
Присутні – 53 члени педагогічної ради  
Відсутні – немає

**Порядок денний:**

3. Про опитування здобувачів освіти як інструмент для покращення освітнього процесу. Результати опитування здобувачів освіти щодо якості роботи викладачів у ВСП «ФКЕТ НУ «Чернігівська політехніка». Доповідач Світлана Бурдюгова.

**3. СЛУХАЛИ:**

Світлану БУРДЮГОВУ, методиста Коледжу, яка повідомила, що метою опитування (анкетування) є визначення думки всіх учасників освітнього процесу щодо якості освітньої діяльності в Коледжі та використання отриманої інформації для її удосконалення, а також з метою стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації педагогічними працівниками, узгодження результатів діяльності Коледжу з вимогами Міністерства освіти і науки України, врахування інтересів та пропозицій учасників освітнього процесу та інших зацікавлених сторін під час формування цілей та програмних результатів навчання, визначення рівня задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

Опитування (анкетування) є важливою складовою внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійних програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від усіх учасників освітнього процесу щодо якості освітньої діяльності з метою їхнього залучення до процесу періодичного перегляду та удосконалення якості освітньо-професійних програм.

Моніторинг в освіті – це система збирання, обробки, зберігання і розповсюдження інформації про освітню систему або окремі її компоненти, яка орієнтована на інформаційне забезпечення управління, що дозволяє робити висновки про стан об'єкта у будь-який момент часу і дає прогноз розвитку цієї системи. Моніторинг якості освітнього процесу – це

відстеження, діагностика, прогнозування результатів діяльності учасників освітнього процесу. Основним завданням моніторингу є отримання об'єктивної інформації про якість освітнього процесу шляхом проведення як внутрішнього, так і зовнішнього контролю відповідно до завдань державної політики в галузі освіти, під час яких надають оцінку стану та результатів навчальної діяльності, рівня навчально-методичного, матеріально-технічного та кадрового забезпечення освітнього процесу.

Основними завданнями анкетування є:

- забезпечення керівників робочих груп і педагогічних працівників, які забезпечують викладання, інформацією, що сприятиме покращенню якості підготовки фахівців та підвищенню ефективності освітнього процесу;
- отримання надійної та якісної інформації щодо цілей та програмних результатів навчання, якості змісту й форм навчання та викладання за освітньо-професійними програмами, академічної добroчесності, а також стосовно інших процесів, що впливають на якість освітньої діяльності (умов навчання та ресурсів, зовнішніх факторів мотивації навчання, соціально-психологічних чинників освітнього процесу тощо);
- визначення ставлення здобувачів фахової передвищої освіти до діяльності педагогічних працівників, у тому числі про застосування інноваційних освітніх технологій і методик навчання в їх роботі;
- демонстрація зв'язку між діяльністю педагогічних працівників і результатами цієї діяльності, які проявляються у засвоєнні здобувачами освіти життєво необхідних і професійних компетентностей, рівні їхньої культури, ерудиції, вміння застосовувати теорію на практиці;
- використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу, проведення незалежного, систематичного опитування всіх учасників освітнього процесу;
- отримання інформації, за допомогою моніторингу об'єктивної, про якість освітнього процесу, виявлення недоліків і проблемних питань освітнього процесу Коледжу, надання інформації для формування рекомендацій з питань покращення організації освітнього процесу;
- отримання надійної та якісної інформації про рівень задоволення здобувачів освіти методами навчання і якістю викладання, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою;
- аналіз та встановлення наявного рівня якості освітнього процесу учасниками якого є різні суб'єкти освітньої діяльності;
- забезпечення педагогічних працівників необхідною інформацією, що дозволяє

цілеспрямовано вдосконалювати окрім аспекти науково-педагогічної діяльності, покращувати її якість;

- забезпечення керівництва Коледжу інформацією про різні аспекти науково-педагогічної діяльності викладачів;
- отримання об'єктивної та достовірної інформації щодо вимог (задоволення існуючих і виявлення нових вимог) стейкхолдерів Коледжу;
- покращення взаємозв'язків зі стейкхолдерами шляхом розширення їх участі у розробці заходів щодо поліпшення діяльності Коледжу;
- розробка пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу в Коледжі;
- забезпечення керівництва Коледжу і стейкхолдерів відповідною інформацією за результатами анкетування.

Було проведено опитування щодо якості роботи викладачів в частині ознайомлення з обсягом та змістом освітнього компоненту, формами контрольних заходів та критеріями оцінювання результатів навчання в кінці семестру брали участь 193 здобувачі освіти, в тому числі 52 (26,9%) – за ОПП Готельно-ресторанна справа, 51 (26,4%) – за ОПП Право, 41 (21,2%) – Маркетинг, 23 (11,9%) – Харчові технології, 10 (5,2%) – Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, 6 (3,1%) – Соціальна робота, 6 (3,1%) Економіка, 4 (2,1%) – Підприємництво та торгівля.

У загальній структурі респондентів 76 здобувачів (39,4%) навчаються на II курсі, 61 (31,6%) на III курсі, 53 (27,5%) – на I курсі і 3 (1,6%) на IV курсі.

Оцінка ознайомлення здобувачів освіти викладачем з обсягом та змістом освітнього компоненту, формами контрольних заходів та критеріями оцінювання результатів навчання в кінці семестру здійснювалась в балах від 1 до 10.

Найбільше балів "10" отримали викладачі: Довbenko A.A. (68%), Левицька M.B. (64,8%), Ющенко I.M. (62,4%), Чумак T.M. (60,7%), Ілляшенко L.O. (59%), Смаглюк A.O. (58,2%), Примachenko T.A. (58%), Бурдюгова C.I. (54,9%), Пустовойт A.B. (50,7%), Кобзар B.B. (48,2%), Дідусенко C.A. (48,1%).

Високий рівень ознайомлення (за сумою балів 6-10) продемонстрували Довbenko A.A. (95,9%), Пустовойт A.B. (95,5%), Сокол Ю.Ф. (95,3%), Бурдюгова C.I. (94,5%), Левицька M.B. (94,4%), Гончарова O.B. (88,3%), Ющенко I.M. (88,1%), Примachenko T.A. (88%), Кудряшова L.A. (87,8%), Шумська I.B. (87,2%), Івжак H.YO. (86,8%), Жосткий A.M. (86,6%), Рондар I.A. (85,5%), Чумак T.M. (85,3%), Булах N.M. (84,9%).

Низький рівень (сума балів 1-5) інформування здобувачів освіти з обсягом та змістом освітнього компоненту, формами контрольних заходів та критеріями оцінювання результатів

навчання в кінці семестру за результатами опитування мають Савенко І.В. (42%), Сергєєва С.І. (40,8%), Селецький О.В. (40%), Барбаш М.І. (40,5%), Ковтун А.Ю. (38,9%), Литвиненко В.М. (36,7%), Єременко Н.М. (36%), Кошова А.С. (33,3%), Попова Г.В. (33,3%), Чоботар Г.О. (33,3%), Захаріна Т.І. (32,3%), Козлачкова О.І. (32,3%), Хоменко І.О. (32,2%).

### **3. ВИРІШИЛИ:**

1. Заступнику директору з навчальної роботи, Людмилі ІЛЛЯШЕНКО, розробити графік опитувань учасників освітнього процесу на 2024 рік з метою покращення якості освітнього процесу.
  2. Завідувачам відділень посилити контроль за роботою викладачів у частині ознайомлення здобувачів освіти з особливостями освітніх компонентів та критеріями оцінювання.

## Голова

Михайло СОКОЛ

Секретар

Галина ЧОБОТАР

