

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 3**  
**засідання педагогічної ради**  
**Відокремленого структурного підрозділу**  
**«Фаховий коледж економіки і технологій**  
**Національного університету «Чернігівська політехніка»**

03 жовтня 2024 року

м. Чернігів

Голова – Михайло СОКОЛ

Секретар – Галина ЧОБОТАР

Присутні – 51 член педагогічної ради

Відсутні – немає

**Порядок денний:**

5. Про опитування здобувачів освіти щодо якості роботи викладачів у ВСП «ФКЕТ НУ «Чернігівська політехніка». Доповідач Людмила Ілляшенко.

**5. СЛУХАЛИ:**

Людмилу ІЛЛЯШЕНКО, заступника директора з навчальної роботи, яка повідомила, що було проведено опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості роботи викладачів Коледжу, з метою визначення думки респондентів для вдосконалення освітнього процесу, а також для стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Було проведено опитування щодо якості роботи викладачів в частині ознайомлення з обсягом та змістом освітнього компоненту, формами контрольних заходів та критеріями оцінювання результатів навчання в кінці семестру, брали участь 502 здобувачів освіти в тому числі:

за ОПП Право – (31,5%);

за ОПП Готельно-ресторанна справа – (18,1%);

за ОПП Маркетинг – (14,3%);

за ОПП Харчові технології – (12,4%);

за ОПП Фінанси, банківська справа та страхування – (7,2%);

за ОПП Підприємництво, торгівля та біржова діяльність – (6,6%);

за ОПП Економіка – (5,2%);

за ОПП Соціальна робота – (4,8%).

У загальній структурі респондентів (54,8%) здобувачів навчається на I курсі, (28,5%) навчаються на II курсі, (12,4%) навчаються на III курсі, (4,4%) навчаються на IV курсі.

Оцінка ознайомлення здобувачів освіти викладачем з обсягом та змістом освітнього компоненту, формами контрольних заходів та критеріями оцінювання результатів навчання в кінці семестру здійснювалась в балах від 1 до 5.

Найбільше балів «5» отримали викладачі: Бурдюгова С. І. (67,3%), Педорич А. В. (66,3%), Ющенко І. М. (66%), Пустовойт А. В. (65,3%), Савінов А. В. (64%), Довбенко А. А. (63,6%), Левицька М. В. (63,6%), Кобзар В. В. (62,6%), Казімірова М. В. (60,6%), Сокол Ю. Ф. (58,7%), Брика В. В. (58,1%), Гончарова О. В. (56,9%), Примаченко Т. А. (56,8%), Смаглюк А. О. (56,1%), Маслюк І. О. (56,1%), Єрмоленко О. О. (55,3%), Самійленко В. В. (54,9%), Лагункова Н. М. (54,2%), Ілляшенко Л. О. (54,1%), Жосткий А. М. (53,8%).

Високий рівень ознайомлення (за сумою балів 4-5) продемонстрували: Пустовойт А. В. (88.6%), Левицька М. В. (86.4%), Ющенко І. М. (85%), Сокол Ю. Ф. (84.6%), Довбенко А. А. (84.5%), Бурдюгова С. І. (84.2%), Педорич А. В. (83.7%), Шумська І. В. (83.5%), Жосткий А. М. (82.4%), Савінов А. В. (82.2%), Казімірова М. В. (81.7%), Самійленко В. В. (81.4%), Кобзар В. В. (80.8%), Гончарова О. В. (80.5%), Лагункова Н. М. (80.5%).

Низький рівень (сума балів 1-3) інформування здобувачів освіти з обсягом та змістом освітнього компоненту, формами контрольних заходів та критеріями оцінювання результатів навчання в кінці семестру за результатами опитування мають: Жостка А. М. (42.2%), Сергеева С. П. (37.9%), Кудряшова Л. А. (29.9%), Філоненко О. О. (29.4%)

#### **5. ВИРІШИЛИ:**

1. Заступнику директора з навчальної роботи, Людмилі Ілляшенко, провести засідання круглого столу серед викладачів з метою обміну досвідом та стимулювання їх професійного зростання.

2. Кураторам провести роз'яснювальну роботу здобувачам освіти про відповідальність під час проходження опитувань з метою уникнення необ'єктивного оцінювання викладачів (не оцінювати роботу викладача, який працює на іншій освітньо-професійній програмі).

Голова

Секретар



Михайло СОКОЛ

Галина ЧОБОТАР