

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №4**  
**Засідання педагогічної ради**  
**Відокремленого структурного підрозділу**  
**«Фаховий коледж економіки і технологій**  
**Національного університету «Чернігівська політехніка»**

28 листопада 2024 року

м. Чернігів

Голова – Михайло СОКОЛ  
Секретар – Галина ЧОБОТАР  
Присутні – 51 член педагогічної ради  
Відсутніх – немає

**Порядок денний:**

3. Результати опитування здобувачів фахової передвищої освіти про задоволеність методами та формами організацій навчальних занять за освітньо–професійною програмою Харчові технології. Доповідач Галина Смирнова.

**3. СЛУХАЛИ:**

Галину Смирнову, завідувача технологічного відділення, яка повідомила, що було проведено опитування здобувачів фахової передвищої освіти освітньо–професійної програми Харчові технології про задоволеність методами та формами організацій навчальних занять.

Всього було анонімно опитано 41 респондентів. Найбільше здобувачів освіти з II курсу – 51,2 %, найменше III курсу – 17,1 % та IV курсу – 31,7%.

На запитання «Ви задоволені якістю освіти, яку отримуєте за даною освітньо–професійною програмою?» здобувачі відповідали 73,2% – так, задоволений, 19,5% – задоволений частково, 7,3% – не задоволений.

«Чи достатнім є зміст (перелік освітніх компонентів) освітньо–професійної програми для успішної роботи за фахом?» так – 90,2%, 4,9% – частково та 4,9% – ні.

Опитування показало, що здобувачі освіти задоволені організацією освітнього процесу в коледжі на відмінно – 85,4%, на задовільно – 7,3%, на незадовільно – 7,3%.

«Ви задоволені методами навчання та викладання за Вашою освітньо–професійною програмою?» відповідали 85,4% – так, 7,3% – ні та 7,3% – частково.

На запитання «Вкажіть, які активні методи навчання використовуються в освітньому процесі?» здобувачі освіти відповідали: лекції – дискусії – 85,4%; наочні засоби – 41,5%; ігрові ситуації – 17,1%; диспути, тренінги – 24,4%; творчі завдання – 58,5%; конкурси наукових робіт – 12,2% ; бліц опитування, мозковий штурм – 19,5%; ніякі активні засоби не використовуються – 17,1%.

«Чи усі освітні компоненти, які Ви вивчаєте, важливі для Вашої професійної діяльності?» відповідали «так» – 63,4%, частково – 24,4%, та «ні» – 12,2%.

На запитання «Чи реалізується за Вашою освітньо–професійною програмою вільний вибір освітніх компонентів?»здобувачі відповідали 73,2% – так, 19,5% – частково та 7,3% – ні.

«Оцініть рівень викладання освітніх компонентів викладачами?» 34,1% – достатній, 58,5% – високий та 7,3% – недостатній.

На запитання «Чи доводять до Вашого відома інформацію про мету, зміст, очікувані результати освітніх компонентів на початку вивчення?» відповіли 78% – так, 14,6% – частково та 7,3% – ні.

«Чи справедливим є оцінювання викладачами знань здобувачів освіти?» здобувачі відповіли так, справедливим – 73,2%, частково справедливим – 24,4%, не справедливим – 2,4%.

«Чи залучались до освітнього процесу фахівці–практики, представники роботодавців, експерти галузі?» 53,7% – так, залучаються, 34,1% – так, але переважно у вигляді поза аудиторних заходів, 12,2% – ні у жодному вигляді.

На запитання «Чи проходження навчальної та виробничої практики сприяло підвищенню рівня Ваших знань та навичок?» відповіли так – 58,7%, 29,3% – практики ще не було та 12,2% – частково.

«Чи брали Ви участь у науково–дослідницькій роботі?» 2,4% – беру участь у роботі наукового гуртка, 2,4% – публікую статті та тези у наукових збірниках, 14,6% – виступаю на наукових конференціях, 41,5% – поки що ні, але в майбутньому збираюся та 51,2% – ні, не беру.

На запитання «Чи в ході навчання використовуються активні методи (мозкові штурми, ділові ігри, тренінги)?» здобувачі відповіли так – 46,3%, частково – 34,1%, 19,5% – ні.

«Чи виклад матеріалу є логічним, аргументованим, здатним зацікавити здобувачів освіти до навчання?» 70,7% – так, 22% – частково, 7,3% – ні.

На запитання «Чи викладач сприяє зростанню освітніх досягнень здобувачів освіти?» відповіли 75,6 – так, 17,1% – частково, 7,3% – ні.

«Чи володіють викладачі високою ерудицією, інтелігентною манерою поведінки, естетичним зовнішнім виглядом?» 22% – частково, 78% – так.

На питання «Чи володіють викладачі сучасними методами навчання та викладання?» здобувачі відповіли так – 73,2%, частково – 22%, ні – 4,9%.

«Чи є доступними для здобувачів освіти критерії оцінювання знань?» 78% – так, 12,2% – частково, 9,8% – ні.

На запитання «Чи є доступними для здобувачів освіти освітньо–професійні програми, графіки освітнього процесу, розклади занять і робочі програми освітніх компонентів?» відповіли 87,8 – так, 9,8 – частково, 2,4% – ні.

«Чи забезпечується викладачами комфортний мікроклімат в аудиторії та створюється сприятлива психологічна атмосфера у спілкуванні?» «так» відповіли 58,5%, «частково» – 36,6%, «ні» – 4,9%.

«Чи мають здобувачі освіти доступ до навчальної та наукової літератури бібліотеки коледжу та університету?» 75,6% відповіли «так», 14,6% частково, ні – 9,8%.

На запитання «Чи проведення екзаменів відбувається у сприятливій та доброзичливій атмосфері?» здобувачі відповіли 80,5% – так, 7,3% – ні та частково – 12,2%.

«Чи об'єктивні викладачі в оцінці знань здобувача освіти під час освітньої діяльності?» 80,5% – так, частково – 17,1%, 2,4% – ні.

«Чи в повній мірі висвітлюється інформація щодо навчання на сайті Коледжу?» відповіли 85,4% – так, 9,8% – частково, 4,9% – ні.

На запитання «Чи задоволені Ви віртуальним освітнім середовищем, яке використовується у освітньому процесі?» здобувачі відповіли 70,7% – так, 19,5% – частково, 9,8% – ні.

«Чи на Вашу думку наявні на сайті коледжу форм інформування є зрозумілими?» частково – 14,6%, так – 78%, ні – 7,3%.

«Чи забезпечуються закладом фахової передвищої освіти належні побутові та санітарно-гігієнічні умови проживання в гуртожитку?» відповіли 58,5% – так, 31,7% – частково, 9,8% – ні.

На запитання «Чи забезпечується комфортний психологічний клімат під час проживання в гуртожитку?» здобувачі відповіли так – 58,5%, інколи – 34,1%, 7,3% – ні.

«Чи сприяє наявна спортивна інфраструктура забезпеченню здорового способу життя?» 70,7% – так, 7,3% – ні, 22% – частково.

На запитання «Чи зустрічалися Ви із випадками психологічного тиску впродовж навчання?» здобувачі відповіли інколи – 7,3%, так – 31,7%, 61 – ні.

«Як Ви оцінюєте існуючий у закладі фахової передвищої освіти рівень забезпеченості освітнього середовища життя і здоров'я здобувачів освіти?» 48,8% – високий, 43,9% – достатній, 7,3% – недостатній.

На запитання «Чи поінформовані Ви щодо можливості отримання соціальної підтримки від закладу фахової передвищої освіти?» відповіли 78% – так, 22% – не достатньо проінформований.

«Чи використовували Ви результати науково-дослідної роботи інших здобувачів освіти, видаючи їх за свої?» так – 29,3%, ні – 70,7%.

На запитання «Чи дотримуються здобувачі освіти та викладачі правил і норм академічної доброчесності?» здобувачі освіти відповіли 95,1% – так, дотримуються, 4,9% – ні.

«Чи відомі Вам факти академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності в коледжі?» ні – 73,2%, так – 26,8%.

На запитання «Чи відомі Вам факти завищення або заниження викладачами оцінки знань здобувачів освіти?» «так» – відповіли 26,8%, «ні» – 73,2%.

«Чи зустрічалися Ви з професійною некомпетентністю викладачів під час вивчення освітніх компонентів?» 26,8% – так, 73,2% – ні.

На запитання «Чи використовують викладачі інноваційні освітні методи та технології у своїй професійній діяльності?» здобувачі відповіли ні – 22%, так – 78%.

«Чи стикалися Ви з неповагою до людської гідності та свободи під час навчання в Коледжі?» «ні» – 68,3%, «так» – 31,7%.

Вкажіть свої пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу у ВСП «ФКЕТ НУ "Чернігівська політехніка" більшість здобувачів освіти відповіли все влаштовує.

### 3. ВИРІШИЛИ:

1. Завідувачам відділень провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти щодо дотримання прав академічної доброчесності відповідно до Положення про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі «Фаховий коледж економіки і технологій Національного університету «Чернігівська політехніка».

2. Заступнику директора з виховної роботи організувати тренінг для педагогічних працівників щодо створення сприятливого мікроклімату під час роботи зі здобувачами освіти.

Голова

Михайло СОКОЛ

Секретар

Галина ЧОБОТАР

