

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №4**  
**засідання педагогічної ради**  
**Відокремленого структурного підрозділу**  
**«Фаховий коледж економіки і технологій**  
**Національного університету «Чернігівська політехніка»**

10.12.2025

м. Чернігів

в.о. Голови – Людмила ІЛЛЯШЕНКО

Секретар – Галина ЧОБОТАР

Присутні – 52 члени педагогічної ради

Відсутні – Михайло СОКОЛ, голова педагогічної ради, у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю

**Порядок денний:**

5. Про результати опитування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності.  
Доповідач Ірина Єщенко.

**5. СЛУХАЛИ:**

Ірину ЄЩЕНКО, заступника директора з виховної роботи, про результати опитування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності.

Повідомила, що було проведено опитування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності, у якому взяло участь 545 респондентів освітньо–професійних програм: Облік і оподаткування – 2%, Маркетинг – 13,4%, Готельно–ресторанна справа – 20%, Харчові технології – 12,5%, Підприємництво, торгівля та біржова діяльність – 8,3%, Фінанси, банківська справа та страхування – 7,5%, Правоохоронна діяльність – 5%, Соціальна робота – 4,8%, Офісне адміністрування та правнича діяльність – 1,7%, Економіка – 4,6%, Право – 20,4%.

Найбільше респондентів з 2 курсу навчання – 38,9%, 1 курсу – 35,8%, 3 курсу – 23,7%, 4 курсу – 1,7%.

На запитання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?» більшість відповіли «так» - 79,6%, «ні» - 2,8%, «частково» - 17,6%.

71,9% ознайомлені з нормативними документами (Етичний кодекс, Положення про виявлення та запобігання плагіату, Положення про академічну доброчесність ВСП «ФКЕТ НУ "Чернігівська політехніка"»), що діють в Коледжі щодо впровадження системи забезпечення академічної доброчесності, 4,8% не ознайомлені, ознайомлені частково – 23,3%.

66,4% знають, що у коледжі використовують програмне забезпечення (онлайн-сервіс "Identific") для виявлення академічного плагіату, 33,6% поки що не знають.

На запитання «Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?» відповіли: академічний плагіат – 77,8%, списування – 80,9%, хабарництво – 55%, необ'єктивне оцінювання – 53,9%, фальсифікація – 35,8%, самоплагіат – 33,9%, фабрикація – 24,4%.

67% не зустрічали проявів академічної недоброчесності у Коледжі, 6,6% зустрічали, 26,4% – частково.

Більшість (87,7%) дотримується принципів академічної доброчесності в Коледжі, 1,5% не дотримується, 10,8% частково.

Яким чином заклад освіти популяризує академічну доброчесність серед здобувачів

освіти 84,8% респондентів відповіли, що через кураторські години, 45,1% - проведення інформаційних годин, бесід або тренінгів з питань академічної доброчесності, 37,2% - розміщення інформаційних матеріалів (плакати, буклети, стенди) у приміщеннях коледжу, 50,5% - публікація матеріалів на офіційному сайті та в соціальних мережах закладу, 36% - використання систем виявлення плагіату та пояснення здобувачам освіти їх принципів, 52,3% - проведення опитувань та зворотного зв'язку щодо проблем академічної доброчесності, 31,7% - залучення студентського самоврядування до популяризації доброчесності.

31,4% відповіли, що вважають зниження оцінки доцільним у разі виявлення фактів порушень академічної доброчесності, 32,1% важко відповісти, 18,7% вважають, що потрібно не зараховувати роботу, 14,1% за те, що потрібно призначити додаткові завдання, 2,6% відповіли, що треба не допускати до складання іспитів/заліків, 1,1% - відрахування з коледжу.

На запитання «Чи доречними є організація у Коледжі заходів, присвячених роз'ясненню важливості дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти, набуття навичок академічного письма» 65,3% відповіли «так», «частково» 29,7%, 5% «ні».

«Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватися академічної доброчесності» відповіли 89% так, 10,1% важко відповісти, 0,9% ні.

64,6% знають куди і кому можна повідомити про випадки академічної недоброчесності, 12,1% не знають, 23,3% важко відповісти.

Щодо пропозицій про підвищення рівня академічної доброчесності в коледжі більшість зазначили, що все влаштовує, однак були респонденти, що хочуть більше курсів щодо академічної доброчесності.

## **5. ВИРІШИЛИ:**

1. Взяти до відома результати опитування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності та визнати роботу коледжу з формування культури академічної доброчесності загалом ефективною.

2. Рекомендувати цикловим комісіям та викладачам: активніше формувати у здобувачів освіти навички академічного письма, самостійної роботи та коректного використання джерел; ознайомлювати здобувачів освіти з принципами роботи програмного забезпечення для виявлення плагіату (онлайн-сервісу «Identific»).

3. Забезпечити інформування здобувачів освіти про порядок, канали та відповідальних осіб, до яких можна звернутися у разі виявлення фактів академічної недоброчесності.

4. Продовжити практику проведення регулярних опитувань і збору зворотного зв'язку з метою моніторингу рівня дотримання академічної доброчесності та своєчасного коригування відповідних заходів.

в.о. Голови

Людмила ІЛЛЯШЕНКО

Секретар

Галина ЧОБОТАР