

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЕКОНОМІКИ І ТЕХНОЛОГІЙ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ПОГОДЖЕНО

Педагогічною радою ВСП «Фаховий коледж
економіки і технологій НУ «Чернігівська
політехніка»
Протокол № 1 від «26» серпня 2026 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ директора ВСП «Фаховий коледж
економіки і технологій НУ «Чернігівська
політехніка» № 28 від «26» серпня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Студентською радою ВСП «Фаховий коледж
економіки і технологій
НУ «Чернігівська політехніка»
протокол № 1 від «26» серпня 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**про забезпечення академічної доброчесності у ВСП "Фаховий коледж економіки і
технологій НУ "Чернігівська політехніка"**

м. Чернігів

Положення про забезпечення академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі «Фаховий коледж економіки і технологій Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі — Положення) розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», інших нормативно-правових актів України у сфері освіти та академічної доброчесності, Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж економіки і технологій Національного університету «Чернігівська політехніка» та інших внутрішніх нормативних документів Коледжу.

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає засади забезпечення академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі «Фаховий коледж економіки і технологій Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі — Коледж), правила академічної доброчесності, заходи щодо запобігання її порушенням, види порушень, порядок їх виявлення та розгляду, застосування заходів реагування й оскарження відповідних рішень.

1.2. Дія цього Положення поширюється на учасників освітнього процесу Коледжу та інших осіб, які беруть участь в академічній діяльності Коледжу, у випадках і межах, визначених законодавством України та цим Положенням.

1.3. Академічна доброчесність є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Коледжі та забезпечується під час навчання, викладання, оцінювання результатів навчання, створення та використання академічних творів, навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів, провадження методичної, наукової, творчої та іншої академічної діяльності.

1.4. Метою цього Положення є формування та розвиток культури академічної доброчесності в Коледжі, забезпечення довіри до результатів навчання та академічної діяльності, запобігання порушенням академічної доброчесності та забезпечення об'єктивного і неупередженого реагування на них.

1.5. Академічна доброчесність — сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

1.6. Основними завданнями системи забезпечення академічної доброчесності в Коледжі є:

1. формування в учасників освітнього процесу усвідомленого ставлення до цінностей і принципів академічної доброчесності;
2. установалення зрозумілих та єдиних правил академічної доброчесності під час освітньої та академічної діяльності;
3. створення умов для доброчесного виконання навчальних завдань і навчальних робіт, створення академічних творів, навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів;
4. запобігання, виявлення та припинення порушень академічної доброчесності;
5. забезпечення належного, своєчасного, неупередженого та прозорого розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
6. забезпечення співмірності заходів реагування характеру та обставинам установленого порушення;
7. забезпечення права особи на участь у розгляді питання щодо можливого порушення нею академічної доброчесності та на оскарження прийнятого рішення;
8. підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу з питань академічного письма, належного використання джерел інформації, дотримання авторського права, доброчесного використання цифрових технологій та технологій штучного інтелекту.

1.7. Академічна доброчесність у Коледжі ґрунтується на базових цінностях і принципах, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема чесності, довіри, повазі, справедливості, відповідальності, законності, неупередженості, прозорості та повазі до прав інтелектуальної власності.

1.8. Терміни, що використовуються в цьому Положенні, застосовуються у значеннях, визначених законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права» та іншими нормативно-правовими актами України.

2. Правила дотримання академічної доброчесності

2.1. Учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності під час навчання, викладання, оцінювання результатів навчання, виконання навчальних робіт, створення та використання академічних творів, навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів, а також інших видів академічної діяльності відповідно до законодавства України та цього Положення.

2.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

1. здійснення педагогічної та іншої академічної діяльності на основі достовірної інформації, недопущення свідомого поширення сфабрикованої, фальсифікованої або викривленої інформації;
2. належне зазначення авторства та джерел інформації під час використання результатів інтелектуальної або творчої діяльності інших осіб;
3. дотримання законодавства у сфері авторського права і суміжних прав та повагу до прав інтелектуальної власності інших осіб;
4. надання достовірної інформації про результати власної педагогічної, методичної, наукової, творчої та іншої академічної діяльності;
5. особисте дотримання правил академічної доброчесності під час створення, використання, оприлюднення та представлення академічних творів, навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів;
6. формування навчальних завдань, що відповідають визначеним результатам навчання та сприяють самостійній роботі, критичному мисленню і творчому підходу здобувачів освіти;
7. об'єктивне, справедливе, неупереджене та недискримінаційне оцінювання результатів навчання відповідно до заздалегідь визначених критеріїв;
8. недопущення впливу особистих стосунків, приватного інтересу, конфлікту інтересів та інших обставин, не пов'язаних із результатами навчання, на оцінювання здобувачів освіти та прийняття рішень щодо їхньої академічної діяльності;
9. формування у здобувачів освіти культури академічної доброчесності, навичок академічного письма та доброчесного виконання навчальних завдань;
10. запобігання порушенням академічної доброчесності та реагування на виявлені ознаки можливих порушень у межах визначених повноважень;
11. недопущення схиляння інших осіб до порушення академічної доброчесності, сприяння такому порушенню або його приховування.

2.3. До початку виконання навчальної роботи педагогічний працівник доводить до відома здобувачів освіти зміст і мету завдання, вимоги до його виконання та оформлення, строк і спосіб подання, критерії оцінювання, вимоги щодо самостійності виконання, а за потреби — допустимі способи співпраці та отримання допомоги, умови використання джерел інформації, допоміжних матеріалів, технічних і цифрових засобів та інші спеціальні умови виконання завдання.

2.4. Під час оцінювання результатів навчання педагогічний працівник керується виключно визначеними вимогами та критеріями оцінювання. Не допускається врахування особистих характеристик здобувача освіти, його переконань, зовнішності, особистих стосунків із педагогічним працівником та інших обставин, що не є об'єктом оцінювання.

2.5. Педагогічні працівники, які виконують адміністративні, організаційно-управлінські чи експертні функції або беруть участь у процедурах забезпечення якості освіти, атестації, конкурсах, олімпіадах, вступних випробуваннях та інших процедурах, зобов'язані дотримуватися вимог академічної доброчесності, неупередженості та запобігати конфлікту інтересів.

2.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

1. самостійне виконання навчальних робіт та самостійне проходження заходів оцінювання, крім випадків, коли умовами їх виконання передбачено спільну роботу або дозволено отримання допомоги від інших осіб;
2. дотримання установлених педагогічним працівником вимог та умов виконання навчальних завдань;
3. належне зазначення авторства та джерел інформації у разі використання результатів інтелектуальної або творчої діяльності інших осіб;
4. дотримання законодавства у сфері авторського права і суміжних прав та повагу до прав інтелектуальної власності інших осіб;

5. надання достовірної інформації про результати власної навчальної, дослідницької, творчої та іншої академічної діяльності;
6. недопущення подання повністю або частково виконаної іншою особою роботи як результату власної діяльності, а також передачі власної роботи іншій особі для подання нею як власної;
7. недопущення отримання або надання недозволеної допомоги під час виконання навчальних завдань і проходження заходів оцінювання;
8. використання під час заходів оцінювання лише тих джерел інформації, матеріалів, технічних, цифрових та інших засобів, які дозволені умовами їх проведення;
9. недопущення фабрикації, фальсифікації даних, результатів або інших відомостей, що використовуються в навчальній чи іншій академічній діяльності;
10. недопущення перешкоджання академічній діяльності інших осіб, схиляння їх до порушення академічної доброчесності, сприяння таким порушенням або їх приховування.

2.7. Навчальна робота є результатом виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображеним у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі.

Навчальні роботи виконуються відповідно до освітньо-професійної програми, навчального плану, робочої програми освітнього компонента та вимог, установлених педагогічним працівником до відповідного навчального завдання.

2.8. До академічних творів належать твори, що містять результати академічної діяльності та відповідають ознакам, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

До навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів педагогічних працівників у межах цього Положення належать матеріали, створені для навчального, методичного та організаційно-методичного забезпечення освітнього процесу, зокрема методичні розробки, методичні рекомендації, методичні вказівки, навчальні та навчально-методичні посібники, матеріали до навчальних занять, самостійної роботи здобувачів освіти, контролю результатів навчання та інші матеріали відповідного призначення.

Навчальні, навчально-методичні та методичні матеріали педагогічних працівників можуть належати до академічних творів, якщо вони відповідають ознакам академічного твору, визначеним законодавством України.

3. Використання джерел, цифрових технологій та штучного інтелекту

3.1. Під час виконання навчальних робіт, створення академічних творів, навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів учасники освітнього процесу зобов'язані доброчесно використовувати джерела інформації, результати інтелектуальної та творчої діяльності інших осіб, цифрові технології та технології штучного інтелекту відповідно до законодавства України, цього Положення та встановлених вимог до відповідного виду діяльності.

3.2. Використання результатів інтелектуальної та творчої діяльності інших осіб допускається за умови належного зазначення авторства та джерела інформації відповідно до характеру використаного матеріалу і встановлених вимог до оформлення.

Цитати мають бути чітко відокремлені від власного тексту та супроводжуватися посиланням на джерело. Перефразування або узагальнення положень, ідей, висновків чи інших результатів діяльності іншої особи не звільняє від обов'язку зазначення відповідного джерела.

3.3. Учасники освітнього процесу несуть відповідальність за достовірність використаної інформації в межах, визначених законодавством України та цим Положенням, і повинні критично оцінювати її походження, актуальність та надійність.

Використання недостовірних або неперевірених джерел саме по собі не є порушенням академічної доброчесності, якщо відсутні ознаки порушення, визначеного законодавством України та цим Положенням.

3.4. Під час виконання навчальних робіт і проходження заходів оцінювання здобувач освіти може використовувати джерела інформації, матеріали, технічні та цифрові засоби лише в межах, дозволених умовами відповідного завдання або заходу оцінювання.

Якщо педагогічним працівником встановлено спеціальні вимоги щодо допустимих джерел, засобів або способів їх використання, здобувач освіти зобов'язаний їх дотримуватися.

3.5. Використання технологій штучного інтелекту в освітній та академічній діяльності

допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства України, цього Положення та правил, установлених для конкретного навчального завдання або виду академічної діяльності.

Штучний інтелект може використовуватися як допоміжний інструмент, якщо таке використання не підміняє особисту інтелектуальну, навчальну, методичну або творчу діяльність особи у випадках, коли така діяльність є метою відповідного завдання чи роботи.

3.6. Педагогічний працівник під час визначення умов навчального завдання має право:

- дозволити використання технологій штучного інтелекту;
- дозволити їх використання лише для визначених цілей або на окремих етапах виконання завдання;
- заборонити використання технологій штучного інтелекту, якщо це обумовлено метою завдання, результатами навчання, що підлягають оцінюванню, або необхідністю перевірки самостійності його виконання.

Вимоги щодо використання штучного інтелекту мають бути доведені до відома здобувачів освіти до початку виконання відповідного завдання або проведення заходу оцінювання.

3.7. У разі використання технологій штучного інтелекту під час виконання навчальної роботи здобувач освіти зобов'язаний дотримуватися встановлених педагогічним працівником умов такого використання та, якщо це передбачено цими умовами, зазначити факт, спосіб і/або обсяг використання штучного інтелекту.

Під час створення академічних творів, навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів використання технологій штучного інтелекту зазначається у випадках та способом, установленими законодавством України, вимогами до відповідного виду матеріалу або внутрішніми документами Коледжу.

3.8. Незалежно від способу використання технологій штучного інтелекту особа несе відповідальність за зміст поданого або оприлюдненого нею результату, зокрема за достовірність наведених відомостей, коректність посилань, дотримання прав інтелектуальної власності та вимог академічної доброчесності.

Результати, отримані за допомогою технологій штучного інтелекту, підлягають критичній перевірці особою, яка їх використовує.

3.9. Порушенням установлених правил використання технологій штучного інтелекту, зокрема, може бути:

1. використання штучного інтелекту під час виконання навчального завдання або заходу оцінювання, якщо таке використання прямо заборонене;
2. використання штучного інтелекту в обсязі або способом, що суперечить установленим умовам виконання завдання;
3. подання результату, згенерованого штучним інтелектом, як результату власної самостійної діяльності у випадках, коли завдання передбачає особисте виконання;
4. приховування факту або способу використання штучного інтелекту, якщо вимога про його зазначення була встановлена;
5. використання штучного інтелекту для фабрикації або фальсифікації даних, джерел, посилань, результатів досліджень чи інших відомостей.

Кваліфікація відповідних дій як конкретного виду порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до законодавства України та розділу 5 цього Положення.

3.10. Результати автоматизованих засобів визначення ймовірності використання штучного інтелекту не є самостійним і достатнім доказом порушення академічної доброчесності. Такі результати можуть використовуватися лише як допоміжна інформація та підлягають оцінюванню разом з іншими обставинами і матеріалами.

4. Запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності

4.1. Запобігання порушенням академічної доброчесності в Коледжі здійснюється шляхом формування культури академічної доброчесності, інформування учасників освітнього процесу про встановлені правила та відповідальність за їх порушення, розвитку навичок академічного письма і доброчесного використання джерел інформації, проведення інформаційних, освітніх та методичних заходів, а також застосування інших заходів відповідно до законодавства України та внутрішніх

документів Коледжу.

4.2. Учасникам освітнього процесу забезпечується доступ до цього Положення та інших внутрішніх документів Коледжу з питань академічної доброчесності.

Педагогічні працівники в межах освітніх компонентів ознайомлюють здобувачів освіти з вимогами академічної доброчесності, що стосуються виконання навчальних робіт і проходження заходів оцінювання.

4.3. Виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності не є автоматичним встановленням факту такого порушення та є підставою для реагування в порядку, визначеному цим Положенням.

4.4. Перевірка на текстову подібність є одним із засобів запобігання та виявлення ознак можливого академічного плагіату та інших порушень академічної доброчесності. Показник текстової подібності відображає ступінь збігу тексту з матеріалами, доступними програмному засобу, та не є показником або відсотком академічного плагіату. Високий показник текстової подібності не є автоматичним підтвердженням академічного плагіату, а низький — автоматичним підтвердженням його відсутності.

4.5. Обов'язковій перевірці на текстову подібність у Коледжі підлягають:

1. курсові роботи (проекти) здобувачів освіти;
2. навчальні, навчально-методичні та методичні матеріали педагогічних працівників, зокрема методичні розробки, що подаються для розгляду, схвалення, затвердження, рекомендації до використання або оприлюднення відповідними колегіальними органами Коледжу;
3. академічні твори, які видаються Коледжем, оприлюднюються у заснованих ним виданнях або рекомендуються Коледжем до друку;
4. інші роботи, матеріали та академічні твори у випадках, передбачених законодавством України або внутрішніми документами Коледжу.

4.6. Інші навчальні роботи здобувачів освіти можуть перевірятися на текстову подібність за рішенням педагогічного працівника, якщо така перевірка доцільна з огляду на вид, зміст та мету відповідної роботи.

4.7. Перевірка на текстову подібність здійснюється з використанням програмних засобів, доступних Коледжу та/або дозволених для використання відповідно до встановленого в Коледжі порядку.

Результатом автоматизованої перевірки є звіт про текстову подібність, який підлягає змістовному аналізу.

4.8. Під час аналізу звіту про текстову подібність враховуються характер, обсяг і розташування виявлених збігів, правильність цитування та оформлення посилань, особливості відповідного виду роботи або матеріалу, а також інші обставини, що мають значення для оцінювання виявлених збігів.

Не вважаються самі по собі ознаками академічного плагіату належно оформлені цитати та посилання, бібліографічні описи, назви нормативно-правових актів, установ і документів, загальноживана та професійна термінологія, усталені формулювання, а також інші об'єктивно зумовлені текстові збіги.

4.9. Для курсових робіт (проектів) застосовуються такі орієнтовні показники текстової подібності:

1. **до 30 % включно** — робота може бути допущена до захисту за умови відсутності за результатами змістовного аналізу ознак академічного плагіату;
2. **понад 30 % до 50 % включно** — робота підлягає поглибленому змістовному аналізу; за його результатами вона може бути допущена до захисту або повернена здобувачу освіти для доопрацювання та повторної перевірки;
3. **понад 50 %** — робота повертається здобувачу освіти для доопрацювання та повторної перевірки, а за наявності ознак можливого порушення академічної доброчесності здійснюється реагування відповідно до цього Положення.

4.10. Перевірка курсової роботи (проекту) проводиться до її допуску до захисту. Аналіз результатів перевірки здійснює керівник курсової роботи (проекту).

За результатами перевірки та змістовного аналізу приймається одне з рішень:

1. допустити курсову роботу (проект) до захисту;
2. повернути її для доопрацювання та повторної перевірки;

3. у разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності — діяти відповідно до порядку, визначеного цим Положенням.

Результати оформлюються Висновком за результатами перевірки курсової роботи (проєкту) на текстову подібність за формою, наведеною в додатку 1 до цього Положення.

4.11. Для навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів педагогічних працівників застосовуються такі орієнтовні показники текстової подібності:

1. **до 20 % включно** — матеріал може бути поданий до подальшого розгляду за умови відсутності за результатами змістовного аналізу ознак академічного плагіату;

2. **понад 20 % до 40 % включно** — матеріал підлягає поглибленому змістовному аналізу та за його результатами може бути поданий до подальшого розгляду або доопрацьований автором із проведенням повторної перевірки;

3. **понад 40 %** — матеріал підлягає доопрацюванню автором та повторній перевірці; за наявності ознак можливого порушення академічної доброчесності реагування здійснюється відповідно до цього Положення.

4.12. Під час аналізу навчальних, навчально-методичних і методичних матеріалів педагогічних працівників додатково враховується специфіка їх змісту, зокрема необхідність використання нормативно-правових актів, стандартів, освітніх програм, типової документації, професійної термінології та інших матеріалів, текстові збіги з якими можуть бути об'єктивно зумовленими.

4.13. Перевірку навчальних, навчально-методичних та методичних матеріалів на текстову подібність педагогічний працівник здійснює самостійно до їх подання на розгляд, схвалення, затвердження, рекомендацію до використання або оприлюднення.

Інформація про проведену перевірку зазначається наприкінці відповідного матеріалу із зазначенням назви програмного засобу (сервісу), дати перевірки та отриманого показника текстової подібності.

4.14. Перевірка на текстову подібність академічних творів, зазначених у підпункті 3 пункту 4.5 цього Положення, здійснюється відповідно до законодавства України та встановленого в Коледжі порядку з урахуванням виду, призначення та особливостей відповідного твору.

5. Порушення академічної доброчесності та заходи реагування

5.1. Порушеннями академічної доброчесності є діяння, визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими законами України.

До порушень академічної доброчесності належать:

- Відчуження авторства — передача автором (авторами) створеного ним (ними), на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору або його частини іншій особі з подальшим оприлюдненням такого твору або його частини із зазначенням як автора особи, яка не є його автором.
- Академічний плагіат — оприлюднення повністю або частково наукового чи творчого результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі раніше оприлюдненого твору або навчальної роботи іншого автора без належного посилання на джерело та/або автора, а також оприлюднення перекладу іншомовного твору або його частини без зазначення автора перекладеного твору.
- Приписування авторства — оприлюднення твору, серед авторів якого зазначено особу, яка не брала участі у його створенні. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але була зазначена серед його авторів без її відома, не вважається такою, що вчинила це порушення.
- Самоплагіат — оприлюднення повністю або частково власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело їх попереднього оприлюднення.
- Фабрикація — вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.
- Фальсифікація — свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.
- Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, —

оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту такого використання в академічному творі або супровідних матеріалах до нього.

- Недоброчесне оцінювання — свідоме порушення вимог щодо оцінювання, яке призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.
- Несамостійне виконання завдання — виконання навчального або конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи чи інших осіб. Несамостійне виконання може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою або в іншій формі, визначеній законодавством, внутрішніми актами чи правилами проведення відповідного заходу.
- Недозволена допомога — надання допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.
- Академічний саботаж — дія або бездіяльність педагогічного працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу чи іншої визначеної законом особи, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.
- Схиляння до порушення академічної доброчесності — прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.
- Інституційні порушеннями академічної доброчесності Коледжу, що полягають у: наданні або поширенні недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності педагогічних працівників і здобувачів освіти; бездіяльності щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності; безпідставному залишенні без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; невжитті заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності; невжитті заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності
- Інші порушення академічної доброчесності, визначені законом.

5.2. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності до особи застосовуються заходи реагування та санкції, визначені законодавством України і цим Положенням.

Особа може бути притягнута до академічної відповідальності лише після встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності в установленому порядку.

До особи може бути застосовано одну або декілька санкцій у межах, установлених законодавством України та цим Положенням.

5.3. Під час визначення санкції враховуються вид, характер і значущість порушення, обставини та наслідки його вчинення, форма вини, повторність, визнання особою факту порушення, попередні встановлені порушення академічної доброчесності та інші істотні обставини.

Санкція має бути співмірною встановленому порушенню.

5.4. До здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися:

1. відвідування тематичного заняття, лекції, курсу, тренінгу з академічної доброчесності та/або академічного письма;
2. усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
3. письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
4. повторне виконання навчального завдання;
5. повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
6. повторне проходження оцінювання, у тому числі підсумкового оцінювання або атестації;
7. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років — у випадках, передбачених законодавством України.

У разі несамостійного виконання навчального завдання таке завдання вважається невиконаним

та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у визначеному Коледжем порядку.

5.5. Заходи реагування до здобувачів освіти застосовуються педагогічними працівниками, Комісією з питань етики та академічної доброчесності, директором Коледжу або іншими уповноваженими суб'єктами в межах їхніх повноважень відповідно до законодавства України та цього Положення.

Педагогічний працівник у межах освітнього компонента, який він викладає, може застосовувати усне попередження та повторне виконання навчального завдання. Рішення про застосування інших санкцій приймається Комісією, директором Коледжу або іншим уповноваженим суб'єктом відповідно до їхніх повноважень.

5.6. За порушення академічної доброчесності до педагогічного працівника можуть застосовуватися передбачені законодавством України санкції, зокрема:

1. догана;
2. звільнення з Коледжу — у випадках, установлених законом;
3. відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру строком від одного до трьох років;
4. недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;
5. позбавлення будь-яких видів заохочень (заохочувальних виплат, нагород тощо) протягом одного року;
6. інші санкції, прямо передбачені законодавством України для відповідного виду порушення.

5.7. Факт порушення академічної доброчесності педагогічним працівником встановлюється Комісією відповідно до процедури, визначеної розділом 7 цього Положення.

Рішення про застосування дисциплінарних санкцій та інших санкцій, застосування яких відповідно до законодавства належить до повноважень роботодавця або керівника закладу освіти, приймає директор Коледжу на підставі рішення Комісії та відповідно до законодавства України.

5.8. Встановлення порушення академічної доброчесності може бути підставою для перегляду, скасування, відкликання або невизнання результату відповідної академічної діяльності, навчальної роботи, академічного твору, навчального, навчально-методичного чи методичного матеріалу у випадках і порядку, передбачених законодавством України та внутрішніми документами Коледжу.

5.9. Застосування санкцій за порушення академічної доброчесності не виключає застосування інших видів юридичної відповідальності, якщо відповідне діяння містить ознаки іншого правопорушення.

6. Комісія з питань етики та академічної доброчесності

6.1. Комісія з питань етики та академічної доброчесності (далі — Комісія) є постійно діючим колегіальним органом Коледжу, уповноваженим розглядати питання щодо можливих порушень академічної доброчесності та здійснювати інші повноваження, визначені законодавством України і цим Положенням.

6.2. Склад Комісії затверджується наказом директора Коледжу за поданням адміністрації терміном на 1 рік. Головою Комісії є директор Коледжу. До складу Комісії входять заступник голови, секретар та члени Комісії з числа педагогічних працівників, представників адміністрації, органів студентського самоврядування та інших осіб відповідно до внутрішніх документів Коледжу.

6.3. Комісія здійснює діяльність на засадах законності, об'єктивності, неупередженості, справедливості, конфіденційності та запобігання конфлікту інтересів. Член Комісії, який має конфлікт інтересів або інші обставини, що можуть поставити під сумнів його неупередженість, не бере участі в розгляді відповідного питання та прийнятті рішення щодо нього.

6.4. Комісія:

1. розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності відповідно до розділу 7 цього Положення;
2. встановлює наявність або відсутність порушення академічної доброчесності та приймає рішення в межах своїх повноважень;

3. за потреби отримує необхідні матеріали та залучає експертів і фахівців;
4. вносить пропозиції щодо вдосконалення політики та практики забезпечення академічної доброчесності в Коледжі.

6.5. Основною формою роботи Комісії є засідання. Засідання є правомочним за участі не менше двох третин її складу.

Голова Комісії організовує її роботу, скликає і проводить засідання та підписує документи Комісії. У разі його відсутності ці повноваження виконує заступник голови.

6.6. Секретар Комісії забезпечує підготовку матеріалів, ведення протоколів, оформлення рішень та зберігання документів Комісії.

6.7. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням більшістю голосів членів, присутніх на засіданні, та фіксуються у протоколі. У разі рівного розподілу голосів проводиться повторне голосування після додаткового обговорення.

6.8. Члени Комісії та залучені до її роботи особи зобов'язані дотримуватися вимог щодо захисту персональних даних, інформації з обмеженим доступом та конфіденційності відомостей, отриманих під час розгляду питань.

7. Порядок розгляду порушень та оскарження рішень

7.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, що підлягає розгляду Комісією, подається у письмовій паперовій або електронній формі та реєструється в установленому в Коледжі порядку.

Повідомлення має містити відомості про можливе порушення, його обставини, особу, якої воно стосується (якщо відома), наявні фактичні дані та/або докази, а також контактні дані заявника. Для подання повідомлення може використовуватися форма, наведена в додатку 2 до цього Положення.

7.2. Комісія протягом 10 робочих днів із дня надходження повідомлення приймає рішення про початок його розгляду або залишення без розгляду та повідомляє про це заявника.

Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо воно не стосується академічної доброчесності, не містить достатніх відомостей для встановлення обставин можливого порушення, не належить до компетенції Комісії, відповідне питання вже було розглянуто за відсутності нових істотних обставин чи доказів, а також в інших випадках, передбачених законодавством України.

7.3. Розгляд здійснюється з дотриманням презумпції академічної доброчесності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та права особи бути почутою.

Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право ознайомлюватися з матеріалами, надавати пояснення, заперечення та докази, брати участь у розгляді, користуватися допомогою представника, отримати прийняте рішення та оскаржити його. Заявник має право надавати додаткові матеріали та отримувати інформацію про результати розгляду.

7.4. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надається або надсилається його копія. Про дату, час, місце та/або форму розгляду вона повідомляється не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду.

Неявка належним чином повідомленої особи без поважних причин не перешкоджає розгляду питання.

7.5. Комісія досліджує надані матеріали й пояснення, а за потреби отримує додаткові відомості, заслуховує інших осіб та залучає експертів або фахівців.

Жоден окремий доказ, у тому числі результат автоматизованої перевірки на текстову подібність або визначення ймовірності використання штучного інтелекту, не може бути єдиною достатньою підставою для встановлення факту порушення.

Загальний строк розгляду повідомлення не може перевищувати шести місяців із дня його реєстрації.

7.6. За результатами розгляду Комісія приймає рішення:

1. про відсутність порушення академічної доброчесності;
2. про встановлення порушення із зазначенням його виду та застосування заходу реагування в межах повноважень Комісії;
3. про встановлення порушення та передачу рішення відповідному уповноваженому суб'єкту для застосування заходу реагування.

Рішення має бути обґрунтованим і містити встановлені обставини, оцінку доказів, висновок

Комісії та, у разі встановлення порушення, визначений захід реагування або пропозицію щодо його застосування.

7.7. Особа, стосовно якої прийнято рішення, та заявник повідомляються про результати розгляду і мають право отримати копію рішення.

Рішення оприлюднюється в порядку та обсязі, визначених законодавством України, і набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі оскарження — з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги.

7.8. Рішення Комісії може бути оскаржене протягом 10 робочих днів із дня доведення його до відома особи.

Для розгляду скарги формується апеляційна комісія, склад якої затверджується педагогічною радою Коледжу. До її складу не можуть входити члени Комісії, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення, а також особи, які мають конфлікт інтересів

7.9. За результатами розгляду скарги оскаржуване рішення може бути залишене без змін, змінене, скасоване з прийняттям нового рішення або направленням питання на новий розгляд.

8. Прикінцеві положення

8.1. Це Положення набирає чинності з дня введення його в дію наказом директора Коледжу після погодження педагогічною радою Коледжу та погодження уповноваженим органом студентського самоврядування.

8.2. Положення підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті Коледжу. Учасникам освітнього процесу забезпечується доступ до його актуальної редакції.

8.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у порядку, установленому для його затвердження, з урахуванням змін законодавства України, практики застосування Положення та потреб удосконалення системи забезпечення академічної доброчесності в Коледжі.

8.4. У разі невідповідності окремих положень цього Положення законодавству України застосовуються норми законодавства України. Положення підлягає приведенню у відповідність до законодавства України в установленому порядку.

ВИСНОВОК**за результатами перевірки курсової роботи (проєкту) на текстову подібність****Здобувач(ка) фахової передвищої освіти** _____

(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності))

Група _____**Освітньо-професійна програма** _____**Освітній компонент** _____**Тема курсової роботи (проєкту)** _____**Керівник курсової роботи (проєкту)** _____

(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), посада)

Дата проведення перевірки «__» _____ 20__ р.**Програмний засіб, використаний для перевірки** _____**Показник текстової подібності** _____ %

За результатами перевірки та змістовного аналізу звіту:

- ☐ курсову роботу (проєкт) допустити до захисту;
- ☐ курсову роботу (проєкт) повернути здобувачу освіти для доопрацювання та повторної перевірки;
- ☐ виявлено ознаки можливого порушення академічної доброчесності; матеріали підлягають переданню для розгляду відповідно до Положення про академічну доброчесність.

Керівник курсової роботи (проєкту)

_____/_____

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

«__» _____ 20__ р.

**Комісії з питань етики та академічної
добросовісності ВСП «Фаховий коледж
економіки і технологій НУ «Чернігівська
політехніка»**

(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) від кого повідомлення)

(статус/посада)

(електронна адреса та/або номер телефону)

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про можливе порушення академічної доброчесності**

Повідомляю про обставини, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності.

1. Особа, стосовно якої подається повідомлення:

(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), статус/посада, група — якщо відомі)

2. Вид можливого порушення академічної доброчесності (якщо відомий):

- ☐ відчуження авторства;
- ☐ академічний плагіат;
- ☐ приписування авторства;
- ☐ самоплагіат;
- ☐ фабрикація;
- ☐ фальсифікація;
- ☐ недобросовісне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- ☐ недобросовісне оцінювання;
- ☐ несамостійне виконання завдання;
- ☐ недозволена допомога;
- ☐ академічний саботаж;
- ☐ схилення до порушення академічної доброчесності;
- ☐ інституційне порушення академічної доброчесності;
- ☐ не можу визначити вид можливого порушення.

3. Дата (період) та місце/обставини можливого порушення:

4. Навчальна або академічна робота, освітній компонент, захід оцінювання чи інша академічна діяльність, з якою пов'язане можливе порушення:

5. Опис обставин можливого порушення:

6. Фактичні дані та докази, що можуть підтверджувати викладені обставини:

7. До повідомлення додаються:

- ☐ копії документів;

- ☐ фрагменти навчальної або академічної роботи;
- ☐ звіт про текстову подібність;
- ☐ скриншоти;
- ☐ фото-, відео- та/або інші електронні матеріали;
- ☐ посилання на інформаційні ресурси;
- ☐ інші матеріали _____.

Додаткова інформація, яка може мати значення для розгляду:

Підтверджую, що наведена в цьому повідомленні інформація відповідає відомим мені обставинам.

_____/_____
(підпис) (власне ім'я, прізвище)

«_____» _____ 20__ р.