ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 3
засідання педагогічної ради
Відокремленого структурного підрозділу
«Фаховий коледж економіки і технологій
Національного університету «Чернігівська політехніка»

31.10.2025 м. Чернігів

Голова – Михайло СОКОЛ
Секретар – Галина ЧОБОТАР
Присутні – 53 члени педагогічної ради
Відсутні – немає

Порядок денний:

5. Про результати опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості освітнього процесу та освітньої діяльності. Доповідач Людмила Ілляшенко.

5. СЛУХАЛИ:

Людмилу ІЛЛЯШЕНКО, заступника директора з навчальної роботи, про результати опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо безпеки освітнього середовища та можливостей задоволення їх потреб та інтересів.

Повідомила, що було проведено опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості освітнього процесу та освітньої діяльності з метою визначення рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освітнього процесу та визначення їх ставлення до організації освітнього процесу.

Всього було анонімно опитано 372 здобувачів освіти, таких курсів: І курс – 37,6 %, ІІ курс – 39,2%, ІІІ курс – 19,6 %, і найменше ІV курс – 3,5 %.

Респонденти, які взяли участь в опитуванні були з таких освітньо-професійних програм: 16,4 % – Право, 22,6 % – Готельно-ресторанна справа, 15,9 % – Маркетинг, 13,7 % – Харчові технології, 5,1% – Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, 4,3 % – Фінанси, банківська справа та страхування, 3,8 % - Соціальна робота та 4,3 % – Економіка, 5,9% - Правоохоронна діяльність, 4% - Облік і опадаткування, 4% - Офісне адміністрування та правничадіяльність.

Про забезпеченість можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір освітніх компонентів, здобувачі освіти відповіли наступним чином: більшість, а саме 61,6% відповіли, що забезпечені, 21,6 %– частково і 12,4 %, що можливості не мають.

На питання «Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою?» дали оцінку на «відмінно» – 37,9 %, на «добре» – 40,1 %, на «задовільно» – 18 %, на «незадовільно» – 4 %.

На думку актуальності освітньо-професійної програми на якій навчаються, у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі респонденти оцінили, що вона є актуальною 44,6 %, на «добре» оцінили 38,4 %, на «задовільно» – 14 %, і що не є актуальною – 3 %.

Згідно результатів опитування на рахунок задоволеністю доступності розміщення та інформативності графіків освітнього процесу та розкладів здобувачі освіти задоволені на відмінно 53,2 %, на оцінку добре – 26,9 %, на задовільно – 16,9 %, незадовільно відповіли 2,9 %.

Проведення опитування щодо задоволеності організацією освітнього процесу в коледжі показало, що 47 % повністю задоволені, 34,9 % – задоволені на оцінку «добре», 14 % – на оцінку «задовільно», не задоволені 4 %.

На питання «Оцініть обґрунтованість навантаження на здобувача освіти (кількість освітніх компонентів на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень. тощо)?» респонденти дали оцінку на «добре» – 36,6 %, на «відмінно» – 28,2 %, на «задовільно» – 25,8%, на не задовільно – 9,4 %.

Про задоволеність якості викладання професійно-спрямованих освітніх компонентів в коледжі здобувачі освіти відповіли так: 46,5 % – задоволені на оцінку «відмінно», на «добре» – 40,1%, 10,5 % – на оцінку «задовільно», і не задоволені 2,9%.

Згідно результатів опитування більшість здобувачів освіти задоволені організацією та місцем проходження практики на відмінно 39,6 %, на добре – 28,1 %, на задовільно – 21,5 % і не задоволені – 10,7 %.

На запитання про задоволеність можливостями отримання додаткових знань в коледжі (консультації, семінари, тренінги, сертифіковані курси) респонденти дали оцінку на «відмінно» – 46,2 %, на «добре» – 31,2 %, на «задовільно» – 15,3 %, на «незадовільно» – 7,2 %.

Щодо методів і технологій викладання, відповіді респондентів розділились наступним чином:

- найбільш доступним і зрозумілим є словесний метод (лекція, дискусія, бесіда) і це 72,8 %,
- 49,2 % це наочний метод (метод ілюстрацій і метод демонстрацій, інформаційний),
- 38,4 % – практичний метод (лабораторні та практичні роботи, проблемна ситуація, проблемно-пошуковий),
- 34,1 % – робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, рецензування, складання реферату),
- 34,7 % – відеометод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані),
- 31,5 % – ігрові методи (гра-імітація, гра-симуляція, ділова гра, рольова гра),
- 21 % – групові (балінтовська група, тимбілдинг, тренінги),
- 25,8 % – інтерактивні методи (майстер-класи, кейс-метод, критичного мислення),
- 23,9 % – спонукальний (заохочення, ситуація успіху),
- 11,3 % – дослідна робота здобувачів освіти,

Щодо форми навчання, здобувачі освіти розділились так у думках: 64,2 % вважають, що дистанційна форма навчання є більш сприйнятливою, 35,8 % вважають, що аудиторна.

94,1 % респондентів зазначили, що найбільш зручним методом оцінювання навчальних досягнень є тестування, 54,6 % вважають, що це письмове опитування, 18% – усне опитування, 9,9 % – диктант, 25 % – залік, 7% – екзамен.

69,9 % опитаних здобувачів освіти зазначають, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітньо-професійній програмі цілей та програмних результатів навчання, 29 % вважають, що частково, і 1,1 % вважають, що форми та методи не сприяють досягненню цілей.

На запитання «Чи вважають, що форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» більшість (70,7 %) вважають, що так, 26,3 % вважають, що частково, і 3 % вважають що не відповідають.

86,6 % респондентів зазначили, що коледж залучає до проведення занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, 13,4 % вважають, що

ні, не залучає.

Проаналізувавши результати опитування на питання «Чи забезпечить зміст освітньо-професійної програми (набір обов`язкових та вибіркових освітніх компонентів) Вашу майбутню успішну діяльність за спеціальністю?» більшість відповіли, що так – 66,1 %, 29,8% – вважають, що частково, 4 % так не вважають.

На рахунок освітніх компонентів, які вивчаються на обраній ОПП, чи всі необхідні вони для фахової діяльності та особистісного зростання, 65,6% вважають, що так, 34,4 % вважають, що ні.

68,8 % опитаних респондентів вважають, що логічний взаємозв'язок у процесі викладання освітніх компонентів за освітньо-професійною програмою, за якою вони навчаються дотримується, 29,3 % вважають, що частково, 1,9 % вважають, що не дотримується.

Щодо обсягу практичної підготовки у структурі освітньо-професійної програми, 37,9 % вважають, що практичної підготовки достатньо, 18 % – частково, 3,5% вважає, що ні, і 40,6 % відповіли, що практичної підготовки ще не було.

На лекційних заняттях викладачами практикуються проблемні питання, дискусії, відповіді на запитання здобувачів освіти, 74,2 % респондентів відповіли, що так, 22,6 % – частково, 3,2 % відповіли, що не практикується.

На питання «Чи аналізують викладачі сильні та слабкі сторони виступів здобувачів освіти на практичних, семінарських та лабораторних заняттях, виконання контрольних робіт та індивідуальних завдань?», 57,8 % відповіли так, 33,1 % відповіли – частково, 9,1 % – не аналізують.

Про своєчасну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів думки респондентів були такі:

- 60,2 % відповіли, що так, викладач на першій лекції (практичному, семінарському, лабораторному занятті) все це пояснює;
- 19,4 % вважає так, що ці відомості доступні упродовж всього семестру на електронних ресурсах, як окреме питання лекції;
- 12,1 % – так, викладач забезпечив доступ до робочої програми навчального освітнього компонента, силабуса впродовж семестру на електронних ресурсах;
- 7,5 % – так, викладач частково це пояснив один раз, оскільки ми з системою оцінювання добре знайомі;
- 0,8 % – ні, не надається зовсім.

Щодо питання про строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання та чи розміщуються ця інформація на офіційному веб-сайті закладу освіти, 75,5 % відповіли «так», 22,8 % відповіли, що «частково», 1,6 % відповіли «ні».

Здобувачі освіти зазначили щодо механізмів та процедур контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю так: 80,6 % відповіли так, 19,4 % – ні.

Про процедуру оскарження результатів контрольних заходів чи передбачена вона у закладі, респонденти дали такі відповіді: 77,2 % відповіли так, 22,8 % – ні.

На думку здобувачів освіти щодо об'єктивного оцінювання знань у коледжі, думки різнились. 40,6 % вважають повністю об'єктивним, 36,6 % – частково об'єктивним, 7,8 % – частково необ'єктивним, 1,3 % – повністю необ'єктивним і 13,7 % було важко відповісти.

На питання «Чи надає Вам Коледж організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку?», більшість опитаних респондентів були одноголосними, це 90,1 % відповіли «так», 7,3 % відповіли «ні», 1,1 % відповів що «частково», 50/50 – 0,3%, 0,3% -

поки мені це не потребується, 0,3% - навіть не знаю що сказати.

«Чи існує в Коледжі проблема плагіату серед здобувачів освіти?», здобувачі освіти зазначили, а саме: 42,5 % – ні, 45,2 % було важко відповісти, 12,4 % – так.

Думки респондентів, які причини виникнення академічної недоброчесності існують в коледжі розділились. 49,7 % вважають це великий обсяг письмових робіт, 35,5 % – звичка використовувати чужі праці без посилань, 30,6 % – обмежений доступ до необхідної інформації, 15,6 % – відсутність покарання за плагіат.

На рахунок процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією), чи ознайомили в коледжі, відповіді були наступними: 83,1 % відповіли так, 16,9 % відповіли ні.

На запитання «Чи стикалися Ви особисто з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?» більшість здобувачів освіти відповіли ні – 96,5 %, так – 3,5 %.

Щодо випадків хабарництва з боку викладачів чи стикалися особисто з цим, 93% зазначили що ні, 7 % – так.

«Чи стикалися Ви особисто з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів?» дані відповіді розділились: 82,8 % – ні, 17,2 – так.

На питання побажать і пропозицій більшість опитаних відповіли, що все влаштовує або не знають що запропонувати, залучати до викладання практиків із бізнесу, використання більш сучасної літератури.

5. ВИРІШИЛИ:

1. Завідувачам відділень провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти II, III та IV курсів про важливість опитувань та участі в них.

2. Завідувачу навчально-виробничої практики, Наталії Єременко, продовжувати працювати зі стейкхолдерами задля поліпшення умов проходження практики.

3. Керівникам робочих груп освітньо-професійних програм більше співпрацювати зі стейкхолдерами у частині залучення їх до гостьових лекцій та організації екскурсій.

4. Керівникам робочих груп освітньо-професійних провести зустріч зі здобувачами освіти про необхідність формування результатів навчання вказаних в освітньо-професійних програмах через вивчення відповідних освітніх компонентів.

5. Кураторам ознайомити здобувачів освіти з Положенням про оцінювання навчальних досягнень розділ 5. Розгляд спірних питань та апеляцій здобувачів освіти щодо результатів оцінювання.

6. Заступнику директора з виховної роботи, Ірині Єщенко, провести тренінг для викладачів щодо протидії цькуванню та дискримінації за ознаками статі, економічного статусу, національності та релігії.

7. Роботу колективу щодо реалізації освітньо-професійних програм, поінформованість щодо особливостей освітнього процесу, форм та методів навчання і викладання вважати задовільною.

Голова Михайло СОКОЛ

Секретар Галина ЧОБОТАР